



Szczytniki, dnia 02.03.2021r.

NOTATKA Z PORÓWNANIA OFERT

Zamawiający:
Gmina Szczytniki
Szczytniki 139
62-865 Szczytniki

Przedmiot zamówienia:
Dostawa sprzętu multimedialnego i komputerowego: „Rozwijamy kompetencje kluczowe uczniów szkół w Gminie Szczytniki”.

Wartość zamówienia nie przekracza kwoty 130 000 zł. Zamówienie prowadzone jest w trybie rozeznania rynku zgodnie z Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 z dnia 21.12.2020r. – punkt 6.5.1.

1. Wykaz ofert które wpłynęły w odpowiedzi na prośbę o złożenie oferty wraz ze wskazaniem daty wpłynięcia oferty do Zamawiającego.

L.p.	Nazwa firmy	Cena brutto zamówienia
1.	DREAMTEC Sp. z o.o. Pl. Strzelecki 20 50-224 Wrocław	34 509,00
2	Aktywnie w Szkole Michał Grandyberg Zawady 11D 98-235 Błaszki	34 295,00

2. Wybór oferty:

Zamawiający dokonał porównania otrzymanych ofert i wybrał jako najkorzystniejszą - spełniającą warunki rozeznania - następującą ofertę Firmy: DREAMTEC Sp. z o.o. Pl. Strzelecki 20 50-224 Wrocław , w cenie 34 509,00 zł brutto.

Uzasadnienie:

Zamawiający wybrał ofertę, która spełniła wymagania w zakresie opisu przedmiotu zamówienia, oraz była najtańsza.

Załącznik:
- Ocena techniczna ofert

WÓJT
Marek Albrecht

.....
Podpis Zamawiającego

Ocena techniczna ofert:

Zostały złożone 2 oferty, z czego 1 należy odrzucić.

1) AKTYWNI W SZKOLE Michał Grandyberg

Ofertę należy odrzucić z powodu:

Poz. 7 Laptop

Z treści formularza oferty jednoznacznie wynika, że wykonawcy byli zobowiązani do określenia producenta i modelu jednoznacznie wskazującego na oferowany sprzęt. W przypadku, gdy ww. dane jednoznacznie nie wskazują na specyfikację sprzętową, to dodatkowo należało podać szczegółową specyfikację, bądź kod producenta lub link do oferowanego produktu (o ile kod/ link wskazuje na szczegółową specyfikację produktu).

W wyniku analizy oferty złożonej przez Oferenta ustalono, że złożył on informację odnośnie producenta „Lenovo” i modelu „S145” oraz specyfikację kilku podzespołów: 4GB pamięci RAM, 256 GB SSD dysku oraz zainstalowany system operacyjny Windows 10.

Zgodnie z wityną producenta istnieje bardzo wiele laptopów spełniających tą specyfikację, które różnią się np. wielkością matrycy. Tu jest link do laptopa z matrycą:

- 14”, która nie spełnia minimalnych wymagań Zamawiającego:

<https://www.lenovo.com/pl/pl/laptops/ideapad/s-series/Lenovo-IdeaPad-S145-14IWL/p/88IPS101199>

- 15,6”, która spełnia minimalnych wymagań Zamawiającego:

<https://www.lenovo.com/pl/pl/laptops/ideapad/s-series/Lenovo-IdeaPad-S145-15IWL/p/88IPS101200>

Poza tym nawet w przypadku, gdyby znana była wielkość matrycy, to Oferent był zobowiązany do wskazania dokładnej nazwy systemu operacyjnego. Podany opis Windows 10 nie wskazuje na żaden konkretny system spośród istniejących podstawowych edycji systemu Windows 10, tj.: Windows 10 Home, Windows 10 Pro, Windows 10 Enterprise, Windows 10 Education, Windows 10 Mobile i Windows 10 Mobile Enterprise.

Niesprecyzowanie przedmiotu oferowanego świadczenia przesądza o wadliwości ww. oferty. Brak podania ww. danych nie tylko uniemożliwia Zamawiającemu weryfikację treści złożonych ofert pod względem ich zgodności z wymaganiami szczegółowego opisu SIWZ, ale przede wszystkim uniemożliwia identyfikację zaoferowanego produktu, co stanowi jednoznaczny i nieusuwalny w żadnym trybie dopuszczonym ustawą PZP brak oferty i wystarczającą podstawę do odrzucenia oferty wykonawcy.

Poz. 9. Tablica interaktywna

Z treści formularza oferty jednoznacznie wynika, że wykonawcy byli zobowiązani do potwierdzenia wykonania montażu oraz przeprowadzenia szkolenia z obsługi tablicy.

Należy podkreślić, że te dane stanowią istotną treść zobowiązania wykonawcy do realizacji przedmiotu zamówienia, ponieważ zakres świadczenia wykonawcy wynikający z umowy zgodnie z art. 140 ust. 1 ustawy Pzp musi być tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie.

W wyniku analizy oferty złożonej przez Oferenta ustalono, że nie złożył on deklaracji dotyczącej wykonania montażu oraz przeprowadzenia szkolenia z obsługi tablicy.

W przedmiotowej sprawie Zamawiający nie posiada wiedzy na temat sposobu poprawienia stwierdzonych błędów, a nawet gdyby taką wiedzę posiadał, to wprowadzenie brakujących danych byłoby równoznaczne z wytworzeniem nowej treści oferty, co nie jest dopuszczalne.

W związku z powyższym należy stwierdzić, że treść oferty ww. Wykonawcy nie odpowiada treści SIWZ. Zgodnie z nakazem zawartym w art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający jest zobowiązany do odrzucenia oferty.

2) DREAMTEC Sp. z o.o.

Ofertę spełnia warunki techniczne.